



**COMUNE DI ALCAMO**  
LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI  
\*\*\*\*\*

**QUARTA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE**  
*Politiche Agricole, Ambiente, Sicurezza, Mobilità Urbana, Politiche Energetiche,  
Protezione Civile, Polizia Locale, Tutela Animali*

**Verbale N. 14 del 15 Febbraio 2018**

<b>Da inviare a:</b> 蛸 Sindaco 蛸 Presidente del Consiglio 蛸 Segretario Generale	<b>Ordine del Giorno:</b>  <b>-Piano del Traffico .</b> <b>-Aggiornamento sull'iter del bando “ Aree di Sosta a Pagamento”.</b> <b>-Varie ed eventuali.</b>
--	---

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Puma Rosa Alba	SI		10.08	12.30		
Vice Presidente	Calandrino Giovanni	SI		10.10	12.30		
Componente	Cuscina' Alessandra	SI		10.08	12.30		
Componente	Cusumano Francesco	SI		10.08	12.30		
Componente	Sucameli Giacomo		SI	-----	-----		

L'anno Duemiladiciotto (2018), il giorno 4 del mese di Febbraio 2018 alle ore 10.08 presso il Palazzo di Vetro piano terra sito in P/zza Josèmaria Escrivà, si riunisce, per la seduta la IV Commissione Consiliare Permanente di Studio e Consultazione.

Alla predetta ora sono presenti la Presidente Puma Rosa Alba, i consiglieri Cusumano Francesco , Alessandra Cuscina' , il Cons. Asta Presidente della III Commissione Consiliare e con funzione di Segretaria la sig.ra Anna Lisa Fazio.

Alle ore 10.10 entrano il V/ce Presidente Calandrino Giovanni , il Dirigente della Direzione 1 Ing. Venerando Russo e il Geom. Liborio Filippi.

La Presidente Puma coadiuvata dalla Segretaria Sig.ra Anna Lisa Fazio e accertata la sussistenza del numero legale apre la seduta.

La Presidente inizia i lavori della Commissione , ringraziando gli intervenuti e rivolgendosi all'Ing. Russo precisando che verranno discussi nella seduta odierna i due argomenti all'OdG.

Il primo punto da trattare sarà il Piano del Traffico.

L'Ing. Russo intanto premette che da pochi mesi è in servizio presso questo Ente ma sul Piano del Traffico può affermare che è stata concordata una convenzione con l'Università di Palermo, in particolare si sono avuti diversi contatti con il prof. Salvo , durante i quali si sono stabiliti molti punti cardine della convenzione. Il Comune stipulerà così di fatto una convenzione per la stesura del nuovo Piano del Traffico con l'Università a un costo contenuto e si avrà comunque una collaborazione qualitativamente alta,.

La convenzione è stata fatta e condivisa, ma ancora non è stata firmata perchè non si è proceduto all'impegno di spesa entro la fine dell'anno 2017. La somma prevista era a titolo 1 e non si poteva più impegnare e non si poteva fare più nemmeno la variazione di bilancio entro l'anno 2017 di circa 30 mila euro. Questa somma è andata in economia e non si può più utilizzare. L'ufficio preposto aveva trasmesso l'atto d'impegno , ma l'ufficio ragioneria non ha permesso tale impegno che quindi dovrà nuovamente essere inserito nel nuovo piano triennale.

La Presidente chiede se è nella facoltà dell'amministrazione stipulare tale tipo di convenzione con enti, ad esempio, universitari piuttosto che rivolgersi a liberi professionisti con apposito incarico e l'Ing. Russo risponde di sì.

Il Cons. Cusumano chiede se il Piano del Traffico redatto nel 2001 ha una scadenza.

L'Ing. Russo afferma che non ha una scadenza , non è uno strumento obbligatorio per i Comuni , non segue una normativa ben precisa, molti Comuni non sono dotati di un piano del traffico. E' una necessità espressa dall'Amministrazione Comunale.

L'Ing. Russo continua dicendo che nella redazione del nuovo piano del traffico, verranno attenzionati diversi aspetti all'interno della città. Le zone a traffico limitato, i parcheggi a pagamento, le zone pedonali, i sistemi innovativi che gestiscono i parcheggi a pagamento.

Il piano del traffico e le aree di sosta a pagamento devono partire assieme. Certo da premettere che il Piano del Traffico ha dei tempi un po' più lunghi prima di essere operativo. E'uno strumento abbastanza elastico e si può adeguare a qualsiasi tipi di realtà .

Il Cons. Asta chiede se il piano del Traffico e il piano della Mobilità, includendo quest'ultimo il trasporto pubblico, la pista ciclabile e il servizio di bike sharing e car sharing , sono la stessa cosa.

L'Ing. Russo risponde che sostanzialmente sono la stessa cosa ma con termini diversi.

Il Cons. Cusumano chiede se il nuovo piano si baserà su quello in vigore.

L'Ing. Russo risponde che il nuovo piano partirà da zero sarà tutto nuovo e occorrerà procedere ad un monitoraggio attento e alla quantificazione dei punti nevralgici: per esempio quanti veicoli transitano in una determinata zona, se sono a gasolio o elettriche... , sulla scorta di questi elementi sarà redatto il piano. Inoltre si dovrà procedere ad un aggiornamento del PRG.

Per esempio se si dovesse procedere a bandire una gara per l'affidamento della redazione del nuovo PRG ,occorrerebbe all'incirca 1 milione di euro con un ribasso di 500/700 mila euro circa.

Per la convenzione che si dovrà stipulare con l'Università di Palermo la somma da stanziare sarebbe molto ridotta e di circa 50 mila euro. Naturalmente questo andrebbe in concorrenza con il lavoro dei liberi professionisti.

Con la convezione si risparmia molto , da non sottovalutare che il piano verrà redatto da esperti universitari.

Alle ore 10.30 entra il Cons. Viola.

La Presidente passa a trattare un altro argomento : Parcheggi a pagamento, e chiede all'Ing. Russo se ha avuto direttive da parte dell'Ass.re Butera per la predisposizione dell' ordinanza n° 30 del 13-02-2018 con oggetto : Riordino viabilità Piazza della Repubblica.

L'Ing. Russo risponde che ha avuto l'incontro con l'Ass.re Butera circa 10/15 giorni fa.

La Presidente chiede: con che logica è stata fatta questa ordinanza.

Interviene il Geom Filippi dicendo che si devono istituire tutti i parcheggi a pagamento, gli uffici preposti stanno dando seguito alla delibera di Giunta Comunale n° 255 del 07-09-2017 avente per oggetto "Ricognizione e riordino dei provvedimenti relativi all'istituzione delle aree di parcheggio e sosta a pagamento nel territorio comunale – disciplina applicabile", che rappresenta una precisa scelta esclusiva dell'Amministrazione Comunale.

La Presidente chiede come mai attualmente i parcheggi a pagamento vengono controllati dal personale interno, e domani non si potrà fare lo stesso; in questo momento si è in grado di farlo anche se c'è carenza di personale.

L'ing. Russo risponde che per momento i parcheggi a pagamento sono pochi e sono gestibili, ma se si dovranno integrare ulteriori parcheggi a pagamento così come è stato deliberato dalla Giunta , occorrerà più personale e non è nelle disponibilità del Comune.

Ritornando all' ordinanza n° 30 del 13-02-2018, sarà cura della Direzione 4 provvedere ad apporre la segnaletica orizzontale ovvero le cosiddette " strisce blu".

L'Ing. Russo informa la commissione che la gara che verrà bandita, si spera entro quest'anno , sarà una gara molto importante, una gara a livello europeo di circa 7 milioni di euro per la durata

settennale. L'iter procedurale della gara potrà durare molto in quanto per esempio la ditta che si classificherà seconda potrà presentare ricorso.

Il Cons. Viola chiede se si è in tempo per variare qualche punto del bando, come per esempio inserire un servizio navetta.

L'Ing. Russo risponde che si può includere nel bando questo tipo di servizio.

La Presidente sottolinea che nel bando è stato calato tutto ciò che si è votato in sede di C.C., ma in sede di Consiglio non si è potuto entrare in merito ai costi per gli utenti, che dovevano essere rivisti in seconda battuta, in quando la tabella delle tariffe presentata dall'Ing. Parrino non faceva parte della Delibera.

Per quanto riguarda gli abbonamenti, come sono stati individuati?

Il Geom. Filippi risponde che valgono quelli esistenti, al momento sono 20 euro all'anno sia per i turisti, residenti e operatori economici. Per quanto riguarda la tariffa oraria era di 1 euro e così è stata lasciata.

Il Geom. Filippi dice che prima di partecipare alla gara la Ditta interessata dovrà venire a visionare tutte le aree di sosta a pagamento.

L'Ing. Russo ritornando alla gara da espletare dice che sarà gestita dall'UREGA, e occorreranno circa 10 mila euro solo per la Commissione di gara.

Il Geom. Filippi dice che l'Ufficio ha lavorato per formulare il bando rifacendosi alla delibera di Consiglio, se si vuole rimodulare le cifre occorrerà una nuova delibera.

La Presidente dice che a proposito di cifre, l'Ing. Parrino aveva formulato una tabella dove l'abbonamento mensile veniva variato da 20 a 200 euro l'anno, tale tabella non fu votata perché non era integrata nella Delibera; ci auguriamo adesso che per gli abbonamenti le cifre siano contenute.

L'Ing. Russo afferma che in realtà gli abbonamenti sono sempre stati un fallimento, non hanno mai funzionato. La legge prevede in modo proporzionale posti a pagamento e posti liberi.

Il Cons. Calandrino ricorda che i consiglieri Asta, Calandrino e Cuscinà erano d'accordo a lasciare gli abbonamenti per i residenti o per chi lavora.

L'Ing. Russo ribadisce che è una scelta esclusiva dell'Amministrazione Comunale.

La Presidente chiede: se durante la valutazione di esternalizzazione del costo di circa 7 milioni di euro, è stato fatto un confronto con l'opzione di internalizzare il servizio, anche assumendo nuovo personale.

Il Geom. Filippi porta a conoscenza della commissione che quando il Comune si avvaleva della figura degli ausiliari del traffico per i controlli dei posteggi a pagamento, l'introito per le casse Comunali era maggiore, al momento che questa figura è stata abolita, l'introito ha avuto un calo.

La Presidente dice: assumere 20 ausiliari(come da bando) e affrontare solo la spesa per l'acquisto delle colonnette , questa ipotesi è stata messa al vaglio, il calcolo si è fatto?

Il Geom. Filippi risponde che occorreranno circa 200 colonnette a 20 mila euro ciascuno, ma che comunque non ricorda sia stato fatto un raffronto preciso, almeno da parte dell'ufficio, tra le due opzioni.

L'Ing. Russo sostiene che queste colonnette si possono volendo averle anche in comodato d'uso.

La Presidente chiede all'Ing. Russo se in altri Comuni il servizio internalizzato funziona.

L'Ing. Russo risponde che per quanto sa in certi Comuni funziona. Il Comune di Enna ha adottato un software molto innovativo , autogestito , non occorre personale , la segnalazione giunge diretta alla Polizia Municipale e così facendo si avrebbe un introito non indifferente.

Ma l'Amministrazione Comunale ha deliberato chiaramente di esternalizzare il servizio.

La Presidente risponde che chiaramente il Consiglio si è espresso in tal senso, ma alla luce del ruolo ricoperto dal Dirigente Russo voleva conoscere anche il suo punto di vista.

Il Cons. Calandrino ribadisce che si era discusso in precedenza di lasciare 15 minuti di tolleranza al cittadino prima che scatti la multa per la mancata esposizione del ticket parcheggio.

L'Ing. Russo afferma che al momento lo si fa.

Il geom. Filippi dice che al momento all'utente viene lasciato il margine di 15 per acquistare il ticket.

Il Cons. Calandrino chiede : per quanto riguarda gli orari di sosta che sono stati modificati da 9,00/13,00 a 8.00/ 13.00 e da 15.00/20.00 a 16.00/20.00 sono rimasti invariati?

L'Ing. Russo dice che il Consiglio è stato molto puntuale nel definire molte cose .

L'Ufficio ha redatto il bando seguendo ciò che è stato deliberato in seduta di Consiglio. Sono state variate alcune leggi nel Disciplinare, è stato tolto art 163che non è più in vigore riguardante il servizio rimozione .

Si sono individuati i parametri: offerta economica 30 punti e l'offerta tecnica 70. Questi parametri possono essere variati.

La Presidente chiede se questi parametri sono stati fatti facendo riferimento alla tariffa oraria di 1 euro e se si potesse scendere ad una tariffa oraria inferiore .

L'Ing. Russo risponde che intanto la ditta deve utilizzare un sistema innovativo è la legge che lo prevede. Poi un prezzo andava messo, ma si può modificare la tariffa oraria di 1 euro.

La Presidente ribadisce che , nonostante il Consiglio non abbia potuto votare una tariffa inferiore a 1 €, è stata una precisa richiesta della IV commissione consiliare in fase di espressione del parere e della maggioranza dei consiglieri in fase di discussione in consiglio, quella di ridurre tale tariffa,anche differenziandola per zona se il caso.

La Presidente dice :se si scende per esempio a 0.85 centesimi cosa succede?.

L'Ing. Russo: succede che cambia tutto l'importo.

Alle ore 11.25 esce il Cons. Viola.

L'Ing. Russo prosegue dicendo che l'obiettivo primario è la regolamentazione della sosta a pagamento, fornire il servizio di sosta a pagamento e esternalizzarlo. Non c'è un impegno di spesa per il Comune.

La Presidente chiede : la quota di entrata non va a cambiare?

L'Ing. Russo risponde che possibilmente la quota cambierà con la gara.

L'ing. Russo dice che il Bilancio di previsione di questo Comune sembra più che altro un consuntivo. Il Bilancio preventivo è una cifra ipotetica.

Anche per la gara accade ciò, la cifra di partenza è presunta, la gara cambia tutto. Nella delibera l'incasso al Comune minimo garantito annuale sarà di 150 mila euro , al momento non si può modificare la cifra di 1 euro.

L'incasso per la ditta è stabilito in 922 mila euro all'anno .

Il Cons. Cusumano ribadisce che nel piano economico , non si potrebbe considerare come offerta migliorativa la cifra di 0.80 centesimi e rimodulare il costo.

Il Geom. Filippi dice che al momento si paga come tariffa oraria 0.60 centesimi , con il servizio nuovo l'utente dovrà pagare 1 euro , nelle more che la Ditta da un aggio di 0.80, non è un'offerta migliorativa per la ditta.

La Presidente ribadisce che la tariffa oraria di 1 euro sembra elevata i invita il dirigente a trovare una soluzione per tale importante aspetto.

L'Ing. Russo risponde che la base della gara non si può cambiare.

La Commissione esprime ancora la volontà di abbassare la tariffa oraria e invita l'Ing. Russo a riformulare il prospettino dell'offerta economica.

L'ing. Russo dice che potrebbe rivedere il piano dell'offerta : al momento è 1 euro /ora – introito ditta 922 mila euro annuo, introito al Comune non meno di 150 mila euro annuo.

Offerta tecnica 70 punti - offerta economica 30 punti.

Si potrebbe variare il piano dell'offerta portando :

L'offerta tecnica a 80 punti – offerta economica a 20 punti fissando la tariffa oraria esempio a 0.85 centesimi. In questo modo non cambia la base della gara e la ditta che si impegna ad abbassare il costo del biglietto rispetto a 1 € avrà un punteggio maggiore.

La Presidente convoca per Giovedì p.v. l'Ing. Russo per valutare il piano dell'offerta modificato, così come stabilito nella seduta di oggi.

Il Cons. Asta ritornando all'ordinanza sul riordino dei parcheggi in Piazza Della Repubblica chiede se sono stati considerati gli stalli per gli autobus.

Il geom. Filippi risponde che gli stalli in questione sono stati rispettati .

Potrebbero essere un problema le concessioni alle attività commerciali per l'installazione dei gazebo esistenti in Piazza della Repubblica in quanto le aree interessate devono essere utilizzate per i parcheggi a pagamento.

Il Dirigente interviene dicendo che le concessioni date non possono essere ritirate.

La Presidente passa trattare il secondo punto all'OdG: Varie ed eventuali - Cartelloni pubblicitari.

La Cons. Cuscinà dice : Si parla tanto di installazione di cartelloni pubblicitari sulle strade , ma ancora nessun provvedimento è stato adottato in merito.E' sua competenza?

L'Ing. Russo sostiene che occorre un piano-progetto di pianificazione.

La Cons. Cuscinà chiede: lo farà il Comune o dovrà essere anch'esso esternalizzato?

L'Ing. Russo dice che ha all'incirca 85 dipendenti nella sua Direzione , ma solo 4 o 5 sono in grado di fare questo piano .

Per il momento sono giunti in ufficio due ricorsi in merito alla mancata autorizzazione per poter installare cartelloni pubblicitari .L'Ufficio ha provveduto a riconsiderare tutte le richieste pervenute e sono al vaglio del STR che sta visualizzando tutte le aree disponibili a tale scopo. Ci sono richieste di installazione cartelloni di misura svariate 6x3 – 6x6.

Non appena si potranno visualizzare in una planimetria tale aree, i richiedenti verranno convocati presso i Ns. uffici e verranno assegnati 1 o 2 aree ciascuno per evitare il contenzioso.

Il Comune nelle more incassa i soldi in attesa del piano – progetto che sicuramente sarà esternalizzato.

Il Cons. Asta chiede: quanto costerà il piano-progetto.

L'Ing. Russo afferma che con circa 50 mila euro si potrà avere un buon piano.

La Presidente dice che la commissione si era proposta di effettuare dei sopralluoghi, in media ogni mese, per poter trovare soluzioni in merito alla viabilità nei punti nevralgici della città ,col supporto ovviamente dell'ufficio competente, ma poi ci siamo fermati in attesa della redazione del nuovo piano del traffico.

Ritiene opportuno che la Commissione riprenda l'attività in questa materia per procedere a modificare qualche punto sulla viabilità senza "sconvolgere" l'intero paese, visti i tempi lunghi che si prevedono per la redazione del piano?

L'Ing. Russo risponde che la commissione può tranquillamente procedere con la propria attività in merito al riordino della viabilità e che comunque tali modifiche saranno parte integrante del nuovo piano se non in conflitto con lo stesso.

La Presidente ringrazia gli intervenuti, e non avendo comunicazioni da fare alla commissione, alle ore 12.30 scioglie la seduta.

La Segretaria

F.to Anna Lisa Fazio

La Presidente

F.to Ing. Rosa Alba Puma